**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 03/25-02 от 16 февраля 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 11-12/21 в отношении адвоката**

**Ш.Ф.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Ш.Ф.С. и его представителя – адвоката А.Н.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 11-12/21,

**УСТАНОВИЛ:**

30.11.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Ш.Ф.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …...

30.11.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом Ш.Ф.С. представлено письменное заявление, в котором он сообщил о полном погашении задолженности по отчислениям на нужды ФПА РФ за 2020 и 2021 гг. в сумме 7 200 руб., при этом он полагает, что задолженности перед АПМО у него нет, т.к. он является многодетным отцом и по этому основанию должен быть освобожден от уплаты обязательных отчислений на нужды АПМО, образование задолженности объясняет неудовлетворительной работой бухгалтера коллегии адвокатов, которая не обеспечила надлежащей коммуникации с бухгалтерией АПМО, за что была уволена из коллегии адвокатов, в связи с чем просит прекратить дисциплинарное производство.

21.12.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

21.12.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ш.Ф.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г. и Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г.

14.02.2022г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат Ш.Ф.С. и его представитель – адвокат А.Н.В. - в заседание Совета явились, выразили несогласие с заключением квалификационной комиссии. Адвокат Ш.Ф.С. настаивал на отсутствии в его действиях нарушений финансовой дисциплины и отсутствии вины, поскольку им направлялось заявление об освобождении от отчислений на общие нужды АПМО по электронной почте, и результатами его рассмотрения он не интересовался, т.к. ранее подобное освобождение ему уже предоставлялось. Представитель адвоката указал на малозначительность проступка по обстоятельствам дисциплинарного дела.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.11.2021г. — 17 600 руб., на 21.12.2021г. – 11 800 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного дела Советом адвокат задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты не имеет, представлены подтверждающие финансовые документы.

Совет не принимает довод адвоката об отсутствии вины в образовании задолженности. Поскольку в соответствии с пп.5) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязанность по своевременному и правильному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты возлагается на адвоката, а адвокатское образование в силу п.13 ст.22 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является налоговым агентом и представителем адвоката по расчётам с доверителями и третьими лицами, действия адвокатского образования и его работника (бухгалтера) в рассматриваемом аспекте порождают права и обязанности непосредственно у адвоката.

Совет отклоняет как необоснованный и не соответствующий принятым АПМО решениям довод адвоката о том, что освобождение от уплаты от отчислений должно осуществляться в силу факта обращения и без соответствующего решения Совета.

Также Совет обращает внимание адвоката на то, что в соответствии с Уставом и решениями конференций адвокатов АПМО юридически значимой и верифицируемой коммуникацией посредством электронной почты является переписка с корпоративного адреса члена АПМО <реестровый номер>@apmo.ru, о чём адвокат обязан был знать в силу пп.4) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Учитывая погашение адвокатом имеющейся задолженности, Совет полагает возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с разъяснением, что освобождение адвоката от отчислений является правом, а не обязанностью адвокатской палаты, осуществляется на основании соответствующего решения Совета и не может предоставляться ретроспективно, а также с указанием адвокату Ш.Ф.С. на необходимость соблюдения финансовой дисциплины по ежемесячному отчислению денежных средств на общие нужды адвокатской палаты.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г. и Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.Ф.С., имеющего регистрационный номер …… в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на обязанность регулярного (ежемесячного) отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты в установленном размере в силу пп.5) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Президент Галоганов А.П.